

ARTICLE

Volume 1, Number 02, 2024 pp. 18-30

E-ISSN: 3025-2741

Doi:

EduFuture: Journal of Future Education

Civic Journalism as a Fortress of Democracy: An Analysis of the Dangers of Simulacra, Agitation, and Fake News

Rahma Lathifa Utami¹**Dinie Anggraeni Dewi²****Agil Nanggala³****Affiliation:**^{1,2,3} Universitas Pendidikan Indonesia,
Bandung, Indonesia**Correspondence:**Jl. Raya Cibiru KM 15 Bandung 40393,
Jawa Barat, 40625, Indonesia. Email:
astrinurfauziah1410@upi.edu**Funding information:**Universitas Pendidikan Indonesia,
Indonesia, Grant/Award Number:
Latitude) -6.9156, Longitude 107.7184,**Abstract**

The development of digital media has transformed patterns of public communication and journalistic practices, while simultaneously posing serious challenges to democracy, such as simulacra, media agitation, and the spread of fake news. These phenomena have the potential to create pseudo-realities, manipulate public opinion, and weaken public rationality and critical awareness. This study aims to analyze the role of civic journalism as a democratic safeguard in addressing the threats of simulacra, agitation, and hoaxes in the digital era. The research employs a descriptive method with a literature review approach, examining relevant books, journal articles, and previous research findings. The results indicate that civic journalism plays a crucial role in strengthening democracy by encouraging active citizen participation, presenting fact-based information, and expanding spaces for public discourse. However, the practice of civic journalism continues to face challenges, including low media literacy, limited information verification, and the dominance of social media algorithms. Therefore, strengthening digital literacy and journalistic ethics is essential.

Keywords: Civic Journalism, Fortress of Democracy, Agitation

1. INTRODUCTION

The development of digital media in the information age has brought profound changes to patterns of communication and the dissemination of information in society. Supported by advances in internet technology and digital devices, individuals today no longer function solely as consumers, but also as producers and distributors of information. Digital media has generated significant transformations in the communication sector, including journalism, advertising, public relations, and personal interactions. Conventional media such as newspapers, television, and radio once served as the primary sources of news and entertainment for the public. However, with the emergence of the internet and digital technologies, the way people consume information has changed.

Digital media—such as online news websites, blogs, and social media platforms—are now more popular due to their ease of access and the rapid, real-time delivery of information (Herlambang, 2021; Herlambang & Abidin, 2022; Permana et.al., 2024).

Advances in digital technology have created new opportunities for Indonesian society, particularly in terms of access to information. Citizens' rights to obtain accurate, objective, and reliable information, as well as the freedom to express opinions, are increasingly facilitated through the wide range of media available today. The development of digital technology has gradually replaced the role of traditional media by introducing new media based on computer devices and wireless networks as their primary platforms. Nevertheless, society also faces distinct

challenges in this era, particularly the overwhelming flow of digitally disseminated information via the internet, the World Wide Web (WWW), and multimedia technologies (Sugihartati in Habibah, 2021).

The impact of digital media is not unidirectional; it encompasses both positive and negative consequences. On the positive side, digital media offers numerous benefits, including communication efficiency, ease of access to information, improved digital literacy, and the creation of opportunities in the digital economy. It also plays a role in supporting the dissemination of knowledge and strengthening democratic values through more active public participation. Conversely, the negative impacts of digital media include the proliferation of disinformation, hate speech, privacy violations, digital addiction, and serious psychological disturbances, particularly among younger generations (Indriani & Sitorus, 2025). In addition, digital media can exacerbate the digital divide between groups with full access to technology and those left behind due to limitations in infrastructure, economic resources, or digital literacy. Under certain conditions, digital media can even generate a simulated reality (simulacra) that influences public perception, as proposed by Jean Baudrillard.

Literally, simulacra, according to The Oxford English Dictionary, refers to "the act of imitation with the intent to deceive." Subsequently, a broader understanding emerged, referring to inauthentic appearances in the form of imitations or representations that resemble something else. Baudrillard applied the concept of simulacra to describe the nature of reality in the postmodern era.

The term simulacra refers to a theoretical framework used to explain symbols, signs, and images that appear in reality but lack a foundation in existential truth. Nevertheless, such simulations produce images, signs, and symbols that ultimately become elements of a constructed reality (Yunansah et.al., 2022; Wahid et.al., 2023; Wahid & Asrina, 2024).

Communication conveyed through mass media and social media platforms creates an unreal or simulated reality. For example, cigarette advertisements often depict consumers experiencing satisfaction,

surrounded by elegant women. Similarly, advertisements for women's personal care products—such as shampoo, perfume, and body lotion—feature cosmetic products alongside models portrayed as exceptionally beautiful and elegant to attract attention. According to Baudrillard, examples of simulacra in image-based media include Disneyland, online shopping advertisements, social media, and specially produced news broadcasts. All of these are representations without originals or that do not truly reflect reality, thus appearing "more real than reality" itself—a condition known as hyperreality.

Simulacra pose a danger to democratic systems because they create false conditions or representations that replace actual reality, distancing individuals from factual truth. In the context of democracy, political simulacra generate expansive political imagery that widens the gap between reality and information, between information and entertainment, and even between entertainment and political interests. As a result, citizens may be driven to make choices or decisions based on misleading images or symbolic manipulation rather than on facts and credible analysis.

According to the Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), the basic definition of agitation is an activity that incites or influences the masses to engage in rebellion. In public communication or political communication, agitation is understood as a form of communication deliberately designed to arouse emotions, mobilize mass participation, and influence public opinion or action. It is typically persuasive, provocative, and oriented toward specific political actions. This definition is commonly used in modern political communication studies, which distinguish agitation from other forms of communication such as rhetoric or propaganda by emphasizing its focus on emotional arousal and collective action (Alifa et al., 2024).

Research conducted by Marzuki et al. (2025) reveals the dynamics of digital campaigning during the 2020 regional elections through vivid narrative analysis. They describe how campaign teams utilized social media as the primary stage to highlight local issues,

ranging from public services to corruption cases, in order to portray certain candidates as heroes or victims of circumstance. Their findings indicate that framing strategies played a crucial role. Issues of injustice and public anxiety were framed in ways that ignited emotional responses among social media users. At the same time, propaganda was subtly interwoven through claims of achievement, supporter testimonials, and the manipulation of figures and data. The combination of these techniques produced strong digital agitation, whereby campaign messages not only persuaded but also motivated audiences to react and further disseminate the narratives. Consequently, local digital campaigns proved more effective when the provocation of sensitive issues was combined with emotional framing and covert propaganda. For researchers, these findings demonstrate that agitation in the social media era is no longer merely loud rhetoric, but rather a series of carefully constructed narratives designed to stimulate engagement and mass action in online spaces.

Another study by Kevin and Maria (2025) employed machine learning to measure linguistic polarization on social media. The study found that issues constructed through provocative narratives—including agitation—led to sharp increases in linguistic divergence between pro and contra groups. Such linguistic differences were associated with a reduced likelihood of constructive dialogue and an increased potential for rhetorical conflict that could escalate into real social conflict. The results underscore the relationship between online agitation strategies (provocation, extreme framing, and propaganda) and the growing communicative isolation between social groups.

According to Sulistyo (2022), fake news or hoaxes are forms of information that are deliberately fabricated or manipulated to conceal original facts or distort reality. Such information may be widely believed, even

2. METHOD

This study employs a descriptive research design supported by a literature study (library research) approach. Under this method,

3. RESULT AND DISCUSSION

Result

though its origins cannot be clearly verified. The spread of fake news is deeply concerning, prompting repeated government warnings about its dangers and negative consequences. Research by Muarifillah (2024) similarly indicates that the dissemination of hoaxes can occur anywhere, through any medium, and by anyone. One of the primary tools for spreading fake news is social media, which is easily accessible via mobile phones or smartphones. Not only Indonesians, but nearly everyone worldwide now maintains social media accounts. Platforms frequently exploited for the spread of fake news include Facebook, Instagram, WhatsApp, and even YouTube.

These findings are supported by Tesso (2023), who shows that one common strategy for disseminating hoaxes involves the use of manipulated images or images taken out of context, making it difficult for social media users to distinguish between fact and fiction. As a result, fake news can trigger negative thoughts and arguments among individuals who receive it without verifying its sources. The lack of effective information filtering on the internet facilitates the production and dissemination of fake news, leading to the proliferation of hate speech, slander, and harassment that increasingly threaten social cohesion and national unity.

Thus, nationalistic attitudes and behaviors can enhance sensitivity toward the nation and help prevent factors that may lead to national disintegration, which could otherwise result in fragmentation and the erosion of unity. In an era where everything is digital and internet access is easily available, Indonesian society must be more cautious in receiving and interpreting information, despite the many challenges of the digital age (Sulistyo, 2022). Therefore, the role of civic journalism is crucial in combating the dangers of simulacra, agitation, and fake news in the digital era by presenting information that is accurate, transparent, and committed to truth.

data are collected from various relevant literature sources, including books, journal articles, research reports, and other academic materials.

According to Thomas Lickona , charaCivic journalism atau jurnalisme warga

merupakan pendekatan jurnalisme yang menempatkan masyarakat bukan hanya sebagai objek pemberitaan, melainkan sebagai subjek aktif dalam proses demokrasi. Pada masa media konvensional, masyarakat umumnya hanya berperan sebagai penerima informasi tanpa keterlibatan aktif. Namun, seiring berkembangnya media digital, publik kini memiliki kesempatan untuk turut berpartisipasi sebagai produsen berita. Kondisi ini melahirkan konsep jurnalisme warga (*civic journalism*), yaitu praktik keterlibatan langsung masyarakat dalam kegiatan jurnalistik, mulai dari proses pengumpulan informasi, penulisan berita, hingga penyebaran konten melalui berbagai platform digital (Gillmor dan Goode dalam Alfidyah, 2025). Menurut Shane Bowman dan Chris Willis, *civic journalism* adalah aktivitas publik yang berperan aktif dalam proses pengumpulan, pelaporan, analisis, hingga penyebaran berita dan informasi. Dalam jurnalisme partisipatoris memberi ruang bagi masyarakat untuk terlibat langsung dalam seluruh tahapan produksi informasi. *Civic journalism* adalah bentuk spesifik dari *citizen media* dengan konten atau isi yang berasal dari masyarakat atau publik. Di Indonesia istilah yang digunakan untuk *civic journalism* adalah jurnalisme partisipatoris atau jurnalisme publik. Nugraha (dalam Wahyudi, 2020) mengemukakan bahwa *civic journalism* dipahami sebagai aktivitas yang dilakukan oleh warga non-profesional dalam bidang jurnalistik untuk mengumpulkan fakta di lapangan terkait suatu peristiwa, kemudian mengolah, menuliskan, dan menyebarluaskan laporan tersebut melalui media sosial.

Berdasarkan beberapa pendapat tersebut, dapat disimpulkan bahwa *civic journalism* atau jurnalisme warga merupakan praktik jurnalistik partisipatoris yang menempatkan masyarakat sebagai subjek aktif dalam proses produksi dan distribusi informasi. Perkembangan media digital telah menggeser posisi publik dari sekadar penerima informasi

menjadi produsen berita yang terlibat langsung dalam pengumpulan fakta, penulisan, hingga penyebaran konten melalui berbagai platform digital. Dengan demikian, *civic journalism* menjadi bentuk konkret dari demokratisasi media yang membuka ruang partisipasi publik secara luas.

Keberadaan *civic journalism* memiliki implikasi penting bagi kehidupan demokrasi. Partisipasi warga dalam proses jurnalistik memungkinkan hadirnya perspektif yang lebih beragam, terutama dari kelompok-kelompok yang selama ini kurang terwakili dalam media arus utama. Melalui *civic journalism*, isu-isu lokal, permasalahan sosial, serta kepentingan komunitas dapat memperoleh ruang publik yang lebih adil dan terbuka. Hal ini menjadikan *civic journalism* sebagai sarana penguatan fungsi media sebagai ruang diskursus publik dan pengawas sosial. Namun demikian, perlu disadari bahwa keterlibatan warga non-profesional dalam praktik jurnalistik juga membawa tantangan tersendiri. Tidak semua pelaku *civic journalism* memiliki kemampuan verifikasi, pemahaman etika jurnalistik, maupun literasi media yang memadai. Kondisi ini berpotensi menimbulkan penyebaran informasi yang tidak akurat, bias, atau bahkan menyesatkan. Hal ini sejalan dengan Eddyono dan Irawanto (dalam Eddyono et al., 2019) yang mengemukakan bahwa *civic journalism* merupakan praktik yang timpang dan cenderung bersifat diskriminatif. Ketimpangan ini muncul karena tidak semua individu memiliki akses dan kapasitas untuk terlibat di dalamnya. Partisipasi dalam *civic journalism* menuntut ketersediaan sumber daya, seperti biaya, perangkat, serta kemampuan teknis tertentu, yang tidak dimiliki oleh seluruh lapisan masyarakat. Akibatnya, praktik ini lebih banyak dilakukan oleh kelompok-kelompok tertentu yang memiliki modal dan akses memadai. Oleh karena itu, *civic journalism* harus dijalankan dengan kesadaran akan tanggung jawab sosial, akurasi informasi, serta etika komunikasi publik.

Konsep simulakra merujuk pada gagasan bahwa representasi atau citra dalam media tidak lagi mencerminkan realitas, melainkan menciptakan realitas semu yang berdiri sendiri. Konsep ini dikemukakan oleh Jean Baudrillard yang menjelaskan bahwa simulakra adalah proses atau model penciptaan realitas semu yang tidak memiliki acuan pada realitas sebenarnya. Realitas semu tersebut kemudian berdiri sebagai rujukan bagi dirinya sendiri, sehingga dipandang sebagai realitas yang sesungguhnya, bahkan seringkali dianggap lebih penting daripada realitas aslinya (Siswadi, 2022). Media sosial menjadi ruang yang sangat subur bagi berkembangnya simulakra. Dalam media sosial, individu secara aktif membangun citra diri melalui foto, video, dan narasi visual yang telah dikonstruksi sedemikian rupa. Dalam media digital, simulakra muncul dalam berbagai bentuk, seperti pencitraan politik yang berlebihan, viralitas konten tanpa substansi, serta narasi yang dikemas secara emosional namun miskin konteks. Media tidak lagi sekadar merepresentasikan peristiwa, tetapi membangun citra yang dapat menggantikan realitas sebenarnya. Hal ini menciptakan ilusi kebenaran yang diterima publik tanpa proses berpikir kritis. Hal ini menciptakan budaya hiperrealitas, yaitu kondisi ketika citra tampak lebih nyata, lebih menarik, dan lebih dipercaya daripada realitas kehidupan sehari-hari.

Bahaya simulakra terletak pada kemampuannya menggeser kesadaran kritis masyarakat. Ketika publik lebih mempercayai citra daripada fakta, maka realitas sosial, ekonomi, dan politik berisiko dipahami secara dangkal dan semu. Baudrillard menegaskan bahwa dalam kondisi hiperrealitas, kategori kebenaran dan kepalsuan menjadi bercampur; fakta bersanding dengan rekayasa, dan representasi dianggap sebagai kenyataan itu sendiri. Situasi ini membuat masyarakat sulit melakukan penilaian rasional terhadap informasi yang diterimanya. Adapun bentuk

atau contoh simulakra yaitu, Potongan video kericuhan yang disebarluaskan tanpa konteks waktu, lokasi, dan latar belakang peristiwa sering kali dipercaya publik sebagai gambaran utuh dari realitas. Padahal, cuplikan tersebut hanyalah fragmen yang telah dipisahkan dari keseluruhan kejadian. Dalam kondisi ini, publik tidak lagi menilai peristiwa berdasarkan fakta lengkap, melainkan berdasarkan citra visual yang emosional dan provokatif. Potongan video tersebut kemudian berfungsi sebagai simulakra, yakni realitas semu yang dianggap mewakili kebenaran, meskipun sebenarnya bersifat parsial, bias, dan menyesatkan.

Informasi palsu atau hoaks yang disebarluaskan melalui media sosial juga merupakan bentuk simulakra yang sangat berbahaya. Hoaks sering dikemas dengan tampilan visual, narasi persuasif, serta gaya bahasa yang menyerupai berita resmi, sehingga terlihat meyakinkan dan sulit dibedakan dari informasi faktual. Ketika informasi palsu tersebut terus diulang dan dibagikan secara masif, ia membentuk ilusi kebenaran di benak publik. Dalam situasi ini, frekuensi kemunculan informasi lebih menentukan tingkat kepercayaan publik dibandingkan dengan akurasi dan verifikasi fakta yang sesungguhnya. Selain itu, pencitraan politik merupakan bentuk simulakra yang lazim dalam praktik komunikasi politik modern. Seorang politisi dapat membangun citra sebagai sosok yang "merakyat" melalui tayangan media, unggahan di media sosial, dan narasi simbolik tertentu, seperti blusukan atau penggunaan atribut sederhana. Citra tersebut kemudian diterima publik sebagai gambaran kepribadian dan komitmen politik sang tokoh, meskipun kehidupan dan kebijakan nyata yang dijalankannya tidak selalu sejalan dengan citra tersebut. Dalam kondisi ini, citra media justru lebih dipercaya daripada realitas sosial yang sebenarnya.

Ketiga contoh tersebut menunjukkan bagaimana simulakra bekerja dalam media

digital: potongan realitas, informasi palsu, dan citra simbolik diproduksi serta direproduksi hingga menggantikan pemahaman publik terhadap kenyataan. Jika dibiarkan, simulakra semacam ini berpotensi melemahkan daya kritis masyarakat dan merusak kualitas demokrasi, karena opini dan keputusan publik dibangun di atas realitas semu, bukan pada fakta yang utuh dan dapat dipertanggungjawabkan.

Bahaya simulakra bagi demokrasi terletak pada dampaknya terhadap rasionalitas dan kesadaran kritis publik. Ketika masyarakat lebih mempercayai citra yang menarik secara visual atau emosional dibandingkan dengan data dan fakta yang diverifikasi, proses pembentukan opini publik menjadi rentan terhadap manipulasi. Keputusan politik, sikap sosial, dan preferensi publik akhirnya lebih banyak didasarkan pada persepsi semu yang dibentuk oleh media, bukan pada pemahaman yang komprehensif terhadap persoalan yang dihadapi. Kondisi ini melemahkan prinsip dasar demokrasi yang menuntut warga negara bersikap rasional, kritis, dan berbasis informasi. Simulakra juga berkontribusi pada pengaburan akuntabilitas kekuasaan. Isu-isu struktural seperti ketimpangan sosial, korupsi, kebijakan publik yang bermasalah, atau pelanggaran hak warga negara kerap tertutupi oleh narasi simbolik dan dramatik yang terus direproduksi media. Fokus publik dialihkan pada citra, sensasi, dan kontroversi sesaat, sementara substansi persoalan yang lebih mendasar luput dari perhatian. Dalam kondisi ini, kekuasaan dapat beroperasi tanpa pengawasan publik yang efektif karena realitas yang dikonsumsi masyarakat telah terdistorsi oleh simulakra.

Oleh karena itu, simulakra bukan sekadar persoalan representasi media, melainkan tantangan serius bagi keberlangsungan demokrasi. Untuk menghadapi kondisi ini, dibutuhkan ruang-ruang alternatif yang mampu menghadirkan realitas secara lebih jujur dan kontekstual. Dalam hal ini, civic journalism memiliki peran

strategis sebagai praktik jurnalistik partisipatoris yang dapat membongkar realitas semu dengan menyajikan informasi berbasis fakta, pengalaman langsung warga, serta analisis kritis yang berpihak pada kepentingan publik. Dengan demikian, civic journalism berpotensi menjadi benteng demokrasi yang mampu melawan dominasi simulakra di era media digital.

Agitasi dapat dipahami sebagai bentuk strategi komunikasi yang dirancang untuk menggugah emosi publik secara kuat, guna memengaruhi sikap, cara pandang, serta tindakan masyarakat. Dalam ranah media massa maupun media sosial, praktik agitasi yang sering dimanfaatkan untuk mempercepat sirkulasi pesan dengan mereduksi persoalan yang kompleks menjadi cerita bernuansa emosional sehingga lebih mudah diterima khalayak. Herman dan Chomsky (1988) menegaskan bahwa media memiliki daya ideologis dalam membentuk kesadaran publik melalui seleksi isu dan pembingkai sudut pandang tertentu. Memasuki era digital, dampak agitasi semakin menguat karena setiap individu berpeluang menjadi produsen pesan yang mampu memengaruhi opini publik secara luas tanpa melalui mekanisme verifikasi jurnalistik yang ketat. Oleh karena itu, agitasi di media massa dan media sosial tidak lagi sekadar dipandang sebagai penyampaian informasi, melainkan sebagai strategi komunikasi yang dirancang secara sadar untuk membentuk persepsi dan opini publik. Dalam konteks politik digital, aktor-aktor politik memanfaatkan teknik agitasi berupa penyebaran hoaks, penggunaan narasi emosional, dan propaganda yang terstruktur untuk mencapai kepentingan tertentu, seperti mengarahkan perilaku pemilih atau membangun kesepakatan palsu di ruang digital. Fenomena ini tercermin dalam berbagai studi kasus hoaks dan propaganda politik pada Pemilu 2024 di platform X atau Twitter, yang menunjukkan bahwa informasi palsu disebarluaskan secara sengaja dengan

mengundang emosi serta preferensi politik masyarakat.

Teknik agitasi dalam praktik media umumnya diwujudkan melalui berbagai cara, seperti provokasi emosional, propaganda politik, framing yang bias, serta penggunaan clickbait. Provokasi emosional bertujuan membangkitkan perasaan marah, takut, atau kebencian agar audiens merespons secara spontan dan tidak reflektif. Propaganda politik memanfaatkan simbol, slogan, dan narasi ideologis sebagai sarana untuk menggiring opini publik menuju kepentingan tertentu (Jowett & O'Donnell, 2015). Adapun framing bias terjadi ketika media menekankan sisi tertentu dari suatu peristiwa sembari mengabaikan aspek lainnya, sehingga realitas sosial disajikan secara tidak seimbang. Clickbait menjadi bentuk agitasi khas era digital karena mengandalkan judul yang sensasional dan sering kali tidak sepadan dengan isi berita, meskipun terbukti efektif menarik perhatian dan meningkatkan trafik (Molyneux & McGregor, 2021).

Diantara berbagai teknik tersebut, provokasi emosional cenderung paling dominan karena konten yang memicu kemarahan, ketakutan, atau simpati biasanya menghasilkan tingkat keterlibatan yang tinggi dan memperluas jangkauan pesan. Framing bias digunakan untuk menyusun isu sedemikian rupa sehingga narasi tertentu tampak lebih valid atau mendesak dibandingkan sudut pandang lain, sementara clickbait berupa judul atau konten menarik yang menyesatkan dan mempercepat penyebaran informasi tanpa mengutamakan ketepatan fakta. Secara komprehensif, propaganda politik di ranah digital juga memanfaatkan simbolisme serta algoritma platform guna memperbesar dampak emosional dan simbolik, sehingga narasi tertentu dapat diperkuat sekaligus melemahkan posisi oposisi dalam arena opini publik.

Algoritma media sosial memiliki peran signifikan dalam mengintensifkan praktik

agitasi dengan mengutamakan konten yang menghasilkan tingkat interaksi tinggi, khususnya yang bersifat emosional dan kontroversial. Berbagai penelitian menunjukkan bahwa pesan yang memuat emosi negatif, seperti kemarahan dan ketakutan, cenderung menyebar lebih cepat dibandingkan informasi yang disajikan secara netral (Brady et al., 2017). Mekanisme algoritmik ini secara tidak langsung membentuk ruang gema (echo chamber) dan filter bubble, dimana pengguna terus terpapar pada pandangan yang selaras dengan keyakinan mereka sendiri. Situasi tersebut memperkuat pengaruh agitasi karena pesan-pesan yang subjektivitas dan provokatif diproduksi ulang serta disebarluaskan secara berulang. Lebih rinci, algoritma media sosial berfungsi sebagai aktor kunci dalam memperbesar akibat agitasi melalui sistem seleksi dan rekomendasi konten yang dirancang untuk memaksimalkan keterlibatan pengguna. Dengan mengedepankan konten yang sesuai dengan preferensi individu, algoritma cenderung membatasi paparan terhadap sudut pandang alternatif. Akibatnya, pengguna semakin terisolasi dalam pandangan awalnya, kecenderungan kognitif kian menguat, dan polarisasi opini antarkelompok di ruang digital pun semakin tajam.

Agitasi yang berlangsung di media memiliki pengaruh besar terhadap menguatnya penentangan sosial serta meningkatnya potensi konflik di masyarakat. Paparan narasi yang bersifat bertentangan dan berulang melalui media massa maupun platform digital mendorong publik untuk mengelompokkan diri ke dalam dikotomi "kami" versus "mereka". Sunstein (2018) menjelaskan bahwa polarisasi yang semakin ekstrem berpotensi melemahkan ruang dialog demokratis sekaligus memperbesar prasangka sosial antarkelompok. Dalam ranah politik dan sosial, praktik agitasi yang tidak terkontrol dapat memicu penyebaran disinformasi, normalisasi ujaran kebencian, serta ketidakabsahan terhadap

kelompok tertentu, sehingga mengancam persatuan sosial dan stabilitas demokrasi. Dampak tersebut semakin nyata ketika konten emosional dan propaganda tersebar secara luas di ruang digital. Masyarakat cenderung tidak utuh ke dalam kubu-kubu naratif yang semakin mengeras dan bersifat eksklusif. Disinformasi yang diperkuat oleh mekanisme algoritmik memperdalam polarisasi dengan menciptakan ruang digital tertutup, dimana individu hanya menerima informasi yang pencarian selektif mereka. Kondisi ini tidak hanya memperlebar jurang sosial, tapi juga berpotensi memicu konflik di dunia nyata, khususnya dalam konteks pemilu dan perdebatan kebijakan publik.

Civic journalism menghadapi tekanan yang cukup besar dalam upaya menandingi praktik agitasi media, khususnya di tengah dominasi ekosistem digital yang mengutamakan kecepatan penyebaran dan popularitas konten. Sebagai pendekatan yang menekankan keterlibatan warga dalam menghasilkan pemberitaan yang seimbang, kontekstual, dan berorientasi pada kepentingan publik (Rosen, 1999), civic journalism kerap tersisih oleh konten agitasi yang lebih sensasional dan mudah viral. Tantangan tersebut semakin diperberat oleh rendahnya tingkat literasi media di masyarakat serta pengaruh algoritma platform yang cenderung tidak menguntungkan konten edukatif dan reflektif. Dalam konteks ini, menguatnya agitasi media menuntut civic journalism untuk beradaptasi dan diperkuat secara sistematis. Upaya yang dapat dilakukan meliputi peningkatan literasi digital agar masyarakat mampu mengenali strategi manipulatif, penguatan etika dan kompetensi jurnalistik warga, serta pengembangan mekanisme verifikasi fakta yang andal. Selain itu, kolaborasi antara jurnalis profesional dan masyarakat sipil menjadi penting untuk menghadirkan pemberitaan yang kredibel dan berfungsi sebagai penyangga terhadap narasi bias serta agitasi provokatif di ruang digital. Berbagai

kajian menegaskan bahwa jurnalisme yang bertanggung jawab, didukung literasi media yang kuat, merupakan kunci dalam meredam dampak negatif agitasi dan membangun opini publik yang sehat.

Berita palsu atau hoaks menjadi ancaman yang serius bagi keberlanjutan demokrasi di era digital karena berpotensi menurunkan kualitas informasi yang diterima publik. Hoaks tidak hadir dalam satu bentuk tunggal, melainkan dapat diklasifikasikan ke dalam tiga kategori utama, yakni misinformasi, disinformasi, dan malinformasi (Wardle & Derakhshan, 2017). Misinformasi merujuk pada informasi keliru yang disebarkan tanpa maksud untuk menipu, sedangkan disinformasi merupakan informasi salah yang secara sengaja diproduksi dan disebarluaskan untuk menyesatkan. Sementara itu, malinformasi mencakup informasi yang sebenarnya benar, tetapi dipelintir, disajikan di luar konteks, atau dimanfaatkan untuk merugikan pihak tertentu. Di era digital, hoaks tidak sekadar dipahami sebagai kebohongan semata, melainkan sebagai bagian dari gangguan ekosistem informasi yang kompleks. Ketiga bentuk hoaks tersebut sering beredar luas melalui media sosial dengan kemasan yang emosional, provokatif, dan sensasional, sehingga mudah menarik perhatian serta memengaruhi persepsi publik. Perbedaan mendasar diantara ketiganya terletak pada niat dan pengaruh penyebarannya, dimana disinformasi secara khusus dirancang untuk memanipulasi opini publik dan menimbulkan kerugian terhadap tatanan sosial maupun politik.

Tingginya peredaran hoaks di era digital dipengaruhi oleh berbagai faktor, baik sosial maupun teknologi. Rendahnya literasi media di kalangan masyarakat, derasnya arus informasi yang bergerak sangat cepat, anonimitas pengguna internet, serta mekanisme algoritma media sosial yang lebih mengutamakan konten viral daripada akurasi fakta menjadi pemicu utama (Allcott &

Gentzkow, 2017). Di samping itu, polarisasi politik serta kepentingan ekonomi dan ideologis tertentu turut mendorong produksi dan penyebaran hoaks secara luas, terutama pada periode-periode krusial seperti menjelang pemilu (Vosoughi, Roy, & Aral, 2018). Lebih detail, hoaks juga berkembang karena faktor struktural dan teknologi dalam ekosistem digital. Kemudahan akses dan distribusi informasi melalui platform media sosial yang didukung algoritma berorientasi sensasi, mempercepat penyebaran konten palsu. Rendahnya literasi digital di berbagai kelompok masyarakat, dikombinasikan dengan emosi dan anggapan subjektif akibat polarisasi politik, mendorong individu untuk membagikan informasi tanpa melalui proses verifikasi. Sejumlah kajian literatur juga menunjukkan bahwa karakteristik demografis, seperti tingkat pendidikan dan orientasi politik, berpengaruh terhadap tingkat kerentanan individu terhadap disinformasi dalam jaringan digital.

Hoaks memberikan dampak yang sangat serius terhadap keberlangsungan demokrasi karena berpotensi merusak kepercayaan masyarakat terhadap media, lembaga negara, serta mekanisme politik yang berlaku. Penyebaran informasi palsu tidak hanya mengganggu kualitas diskursus publik, tetapi juga dapat memicu konflik sosial, memperdalam polarisasi, dan melemahkan legitimasi demokrasi ketika keputusan politik diambil berdasarkan informasi yang keliru (McKay & Tenove, 2021). Lebih jauh, hoaks dan disinformasi menghambat kemampuan warga untuk terlibat secara rasional dan kritis dalam proses demokratis. Informasi yang salah memperjelas fakta, merusak akurasi perdebatan publik, serta mengikis kepercayaan terhadap hasil pemilu dan pemerintahan yang sah. Dalam jangka panjang, kondisi ini melemahkan integrasi sosial dan mengancam kesehatan demokrasi secara keseluruhan.

Dalam konteks tersebut, civic journalism menempati posisi strategis dalam

menghadapi ancaman hoaks melalui penerapan verifikasi fakta, melibatkan aktif warga, serta penguatan literasi media. Pendekatan ini menempatkan masyarakat tidak semata sebagai penerima informasi, tetapi juga sebagai aktor yang terlibat dalam produksi, pengawasan, dan penyebaran informasi yang akurat, seimbang, serta berorientasi pada kepentingan publik (Rosen, 1999). Melalui kerja sama antara jurnalis profesional dan warga, civic journalism dapat berfungsi sebagai alternatif penting dalam memperkuat demokrasi digital dan menghambat kecepatan disinformasi secara berkelanjutan. Upaya merespons hoaks juga menegaskan pentingnya civic journalism sebagai ruang jurnalisme sipil yang mengintegrasikan praktik verifikasi fakta oleh wartawan maupun masyarakat. Intervensi berupa pelatihan literasi media dan pengecekan fakta terbukti membantu individu mengembangkan kemampuan menilai kebenaran informasi secara kritis. Sejumlah penelitian menunjukkan bahwa program literasi media secara signifikan meningkatkan kapasitas masyarakat dalam membedakan informasi yang valid dan palsu, baik dalam jangka pendek maupun menengah, sehingga memperkuat daya tahan publik terhadap misinformation dan mendorong pola pikir kritis dalam mengonsumsi informasi. Agrawal (2006) mengemukakan bahwa jurnalisme civic merupakan usaha insan pers untuk mendorong keterlibatan masyarakat dalam kehidupan publik, di samping peran rutin mereka dalam melaporkan isu-isu yang sedang berkembang serta menjalankan fungsi kontrol terhadap para pengelola kepentingan publik. Konsep ini mencerminkan kepedulian pekerja media terhadap melemahnya hubungan antara warga dengan pemerintah, bahkan antara khalayak dengan pers. Oleh karena itu, jurnalisme civic bertujuan untuk mendorong partisipasi warga dalam proses pengambilan keputusan publik.

4. CONCLUSION

Meanwhile, Jay Rosen (1999) explains that public journalism is an approach to everyday journalistic practice that encompasses several key aspects: (1) encouraging journalists to view society as citizens who should be involved in public discourse, rather than merely as spectators or victims of public policy; (2) assisting public service providers or political communities in addressing problems more promptly, rather than merely receiving and reviewing complaints; (3) fostering and revitalizing a climate of public discussion so that it does not deteriorate in the absence of improvement efforts; and (4) contributing to the facilitation of public life. When these roles are carried out by journalists, public trust in the press will be strengthened, the weakening relationship between the press and society can be reconnected, and journalistic idealism can be revived (Adi, 2016).

The modern era has brought profound changes in how society understands reality. The accumulation of dominant narratives that developed within traditional societies has generated skepticism regarding the existence and legitimacy of functional communities. Technological advancements, particularly the internet, have further shifted perspectives on journalism and communication processes. Postmodernism, characterized by the commodification of symbols and signs as well as the widespread reproduction of information, has blurred the boundaries between truth and fiction, as well as between reality and imagination. Media in the postmodern era not only reflect derivative realities but also play an active role in shaping and producing their own realities. Baudrillard's concepts of simulacra and simulation explain the development of reality through four stages. Consequently, the postmodern era marks a paradigm shift in how humans understand and interpret reality (Hendriyanto, 2024).

WatchdoC Documentary represents a form of alternative media that introduces a new pattern in journalistic practice through the production of audiovisual content, such as documentary films. Of the four normative models of democracy formulated by Strömbäck

(2005), the journalistic practices adopted by WatchdoC Documentary most closely align with the implications of the participatory democratic model. Nevertheless, despite its role as an alternative media outlet, WatchdoC Documentary has not yet fully succeeded in providing a public sphere and discussion forum that engages all social actors. As a result, it has not achieved the goals of deliberative democracy, which is regarded as one of the most ideal forms of journalistic practice for representing the meaning of democracy. An understanding of democracy as an analytical framework for examining differences in journalistic practices and media forms influences the classification of normative models based on prevailing political and media systems. Therefore, the four democratic models and their implications for journalistic practice proposed by Strömbäck reflect the characteristics of the political and media systems of a particular country, as well as those of specific organizations or institutions (Riyayanatasya, 2023).

A strong relationship between educational institutions and the media, particularly the press, plays a crucial role in ensuring the accuracy of information dissemination. Through effective collaboration, educational institutions can strengthen their institutional image, enhance public trust, and encourage community participation in educational activities. On the other hand, mass media gain broader access to relevant information to be conveyed to the public. However, various challenges must still be addressed, such as maintaining the accuracy and balance of the information presented and sustaining harmonious relations between both parties. By implementing appropriate relationship-development strategies, educational institutions can reinforce partnerships with the media and ensure that the information delivered to the public meets high quality standards, thereby generating significant positive impacts on educational advancement and the development of a better future (Najah et al., 2024).

5. ACKNOWLEDGE

The rapid development of digital media has posed serious challenges to democracy through phenomena such as simulacra, media agitation, and the spread of fake news, all of which have the potential to manipulate public opinion and undermine citizens' critical awareness. In this context, civic journalism plays a strategic role as a safeguard of democracy by fostering active citizen participation, delivering fact-based information, and expanding the space for public discourse. However, the effectiveness of civic journalism continues to be

constrained by low levels of media literacy, limitations in information verification, and the dominance of social media algorithms. Therefore, strengthening digital literacy, promoting ethical standards in citizen journalism, and fostering collaboration among communities, media organizations, and educational institutions are essential to ensure that civic journalism can function optimally in preserving the quality of democracy in the digital era.

6. REFERENCES

- Adi, D. S. (2016). Jurnalisme Publik & Jurnalisme Warga serta Perannya dalam Meningkatkan Partisipasi Warga dalam Proses Demokrasi. *Jurnal Nomosleca*, 2(1), 1–16.
- Al Abdu, T., Wantika, A., Sinaga, A. S., & Siagian, J. Y. (2025). Propaganda Dalam Strategi Kampanye Politik: Dialektika Moral Politik dan Demokrasi Substantif Dalam Bingkai Pemilu di Indonesia. *Staatsrecht: Jurnal Hukum Kenegaraan dan Politik Islam*, 5(1), 474–495.
- Alfidyah, M. (2025). Citizen Journalism dan Partisipasi Publik dalam Isu Sosial di Media Daring. *Jurnal Ilmu Komunikasi dan Media (JIKOM)*, 1(1), 1–7.
- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211–236.
- Brady, W. J., Wills, J. A., Jost, J. T., Tucker, J. A., & Van Bavel, J. J. (2017). Emotion shapes the diffusion of moralized content in social networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(28), 7313–7318.
- Cahyania, A. L. F., & Junaedi, F. (2024). Peran Kader Perempuan Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dalam Aktivitas Komunikasi Politik. *Al-I'lam: Jurnal Komunikasi dan Penyiaran Islam*, 7(2), 1–10.
- Dewi, N. P. S., & Elfiandri, E. (2024). Overcoming Disinformation and Hoaxes in Political Communication: Promoting Media and Fact Literacy. *Journal International Dakwah and Communication*, 4(1), 186–198.
- Durrheim, K., & Schuldt, M. (2025). Polarization on social media: Comparing the dynamics of interaction networks and language-based opinion distributions. *Political Psychology*, 1–40.
- Eddyono, A. S., Faruk, H. T., & Irawanto, B. (2019). Menyoroti jurnalisme warga: Lintasan sejarah, konflik kepentingan, dan keterkaitannya dengan jurnalisme profesional. *Jurnal Kajian Jurnalisme*, 3(1), 1–17.
- Faturahman, R. F., & Nisa, P. K. (2024). Polarisasi sebagai Efek Negatif dalam Pembentukan Opini Publik pada Pemilihan Presiden 2019. *Interaksi Peradaban: Jurnal Komunikasi dan Penyiaran Islam*, 4(1).
- Habibah, A. F. (2021). Era masyarakat informasi sebagai dampak media baru. *Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi Bisnis*, 3(2), 350–363.
- Hendriyanto, A. (2024). *Jurnalistik 4.0: Mengarungi Gelombang Revolusi Media*.
- Herlambang, Y. T. (2021). *Pedagogik: Telaah kritis ilmu pendidikan dalam multiperspektif*. Bumi Aksara.
- Herlambang, Y. T., & Abidin, Y. (2023). Pendidikan Indonesia dalam menyongsong dunia Metaverse: Telaah filosofis semesta digital dalam perspektif pedagogik futuristik. *Naturalistic: Jurnal Kajian dan Penelitian Pendidikan dan Pembelajaran*, 7(2), 1630–1640.
- Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing Consent: The Political*

- Economy of the Mass Media. New York: Pantheon Books.
- Hidayat, M. A. (2012). *Menggugat Modernisme: Mengenal Rentang Pemikiran Postmodernisme Jean Baudrillard*. Yogyakarta: Jalasutra.
- Hidayati, N. (2024). Disinformasi dan Polarisasi Sosial: Peran Media Sosial dalam Pembentukan Opini Publik. *Jurnal Nadhofa*, 1(1).
- Hidayati, N. (2025). Hoaks dan Disinformasi: Tantangan Terbesar dalam Membangun Opini Publik yang Sehat. *Jurnal Cakrawala*, 2(1).
- Indriani, L., & Sitorus, F. K. (2025). Dampak Positif dan Negatif Media Digital dalam Pendekatan Filsafat. *Jurnal ISO: Jurnal Ilmu Sosial, Politik dan Humaniora*, 5(1), 11–11.
- Jowett, G. S., & O'Donnell, V. (2015). *Propaganda & Persuasion*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- McKay, S., & Tenove, C. (2021). Disinformation as a threat to democracy.
- Molyneux, L., & McGregor, S. C. (2021). Legitimizing a platform: Evidence of journalists' role in shaping Twitter's political news space. *Journalism*, 22(4), 907–925.
- Muarifillah, A. S., Qur'aini, Y., & Saswani, F. (2024). Penguatan Literasi Informasi: Bentuk Pencegahan Berita Hoax dalam Penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi. *Jurnal Multidisiplin Ilmu Akademik*, 1(4), 61–71.
- Najah, A. T. S., & Jauhari, R. (2024). Collaboration between Educational Institutions and Media for the Advancement of Youth in the Digital Era. *Kanal: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 13(1), 12–20.
- Permana, B. S., Hazizah, L. A., & Herlambang, Y. T. (2024). Teknologi pendidikan: efektivitas penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi di era digitalisasi. *Khatulistiwa: Jurnal Pendidikan Dan Sosial Humaniora*, 4(1), 19–28.
- Riyanatasya, Y. W. (2023). Analisis Model Normative Demokrasi Strömbäck pada Praktik Jurnalisme Media Alternatif "Watchdoc Documentary". *JCommsci – Journal of Media and Communication Science*, 6(2), 89–96.
- Rosen, J. (1999). *What Are Journalists For?* New Haven: Yale University Press.
- Siswadi, G. A. (2022). Hiperrealitas di Media Sosial dalam Perspektif Simulakra Jean Baudrillard. *Dharmasmrti: Jurnal Ilmu Agama dan Kebudayaan*, 22(1), 9–18.
- Sulistyo, M. R. D., & Najicha, F. U. (2022). Pengaruh berita hoax terhadap kesatuan dan persatuan bangsa Indonesia. *Jurnal Kewarganegaraan*, 6(1), 528–531.
- Sunstein, C. R. (2018). *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton: Princeton University Press.
- Surjatmodjo, D., Unde, A. A., Cangara, H., & Sonni, A. F. (2024). Information pandemic: A critical review of disinformation spread on social media and its implications for state resilience. *Social Sciences*, 13(8), 418.
- Tesso, R., Novando, K., & Cahyaningtyas, C. (2023). Menganalisa Foto Hoax dengan Menggunakan Metode Reverse Image Search. *Informatik: Jurnal Ilmu Komputer*, 19(3), 172–176.
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146–1151.
- Wahid, R., & Asrina, N. J. (2024). Workshop Revitalisasi Peran Orang Tua dalam Mendidik Generasi Alpha. *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat Abdi Putra*, 4(3), 198–203.
- Wahid, R., Nurihsan, J., & Nuryani, P. (2023). Kajian Pedagogik Tentang Pendidikan Multikultural Pada Materi PPKn Untuk Meningkatkan Nasionalisme Siswa. *Naturalistic: Jurnal Kajian dan Penelitian Pendidikan dan Pembelajaran*, 7(2), 1519–1525.
- Wahyudi, R. F. (2020). Citizen Journalism (Jurnalisme Warga): Dari Fakta Berita dan Profesionalitas. *Retorika: Jurnal Kajian Komunikasi dan Penyiaran Islam*, 2(2), 84–97.
- Yanti, D. Y., Rizqiana, S., Fadhillah, F. N. A., & Nisa, P. K. (2025). Propaganda Politik dalam Media Sosial: Studi Kasus Penyebaran Hoaks Pilpres 2024 di X. *PEMA*, 5(2), 501–507.

Yunansah, H., Yuniarti, Y., Herlambang, Y. T., Wahid, R., & Hendriyani, A. (2022). Rancang bangun media bahan ajar digital berbasis multimodalality dalam pendekatan pedagogik futuristik. *Naturalistic: Jurnal Kajian dan Penelitian Pendidikan dan Pembelajaran*, 6(2), 1136-1149.